УИД 86MS0059-01-2024-000808-69 дело № 05-0183/2604/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г. Сургут 1 февраля 2024 года

ул. Гагарина д. 9 каб. 209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Разумная Наталья Валерьевна, рассмотрев БЕЗ УЧАСТИЯ ПРИВЛЕКАЕМОГО ЛИЦА дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.5 КоАП РФ, в отношении

Птицына Василия Ивановича, ,ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 15 КоАП РФ, согласно изложенным в протоколе сведениям,

установил:

при осуществлении мероприятий налогового контроля выявлены достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, а именно, согласно сведениям информационных ресурсов Инспекции, а также журнала регистрации входящей почтовой корреспонденции по состоянию на 26.07.2023 Птицын Василий Иванович, являясь должностным лицом – генеральным директором , (ИНН ,) не предоставил в налоговый орган (ИФНС России по г. Сургуту Ханты-Мансийского автономного округа – Югры) налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за 2 квартал 2022 года. Установленный законодательством о налогах и сборах срок представления налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 2 квартал 2022 года - не позднее 25.07.2023, в результате чего нарушил подпункт 4 пункта 1 статьи 23, пункт 5 статьи 174 НК РФ Налогового кодекса Российской Федерации.

Птицын Василий Иванович, извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

Извещение о дне и времени рассмотрения дела направлено посредством передачи телефонограммы по номеру телефона привлекаемого лица, в ответ он просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Согласно статье 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Птицына Василия Ивановича по имеющимся в деле доказательствам в соответствии с его волеизъявлением. Обязательности участия при рассмотрении дела привлекаемого лица КоАП РФ для данной категории дел не предусматривает.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность Птицына Василия Ивановича в совершении правонарушения подтверждается: протоколом № 23276 об административном правонарушении от 18.01.2024; выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц; справкой об отсутствии декларации к установленному сроку, информационным письмом, уведомлением от 01.12.2023, копией списка внутренних почтовых отправлений.

Судья принимает указанные документы относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами, так как они полностью согласуются между собой, составлены уполномоченными на то лицами, соответствуют требованиям КоАП РФ.

В силу подпункта 4 пункта 1 статьи 23 НК РФ налогоплательщик обязан представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

В силу [пункта 5 статьи](garantF1://10800200.43107) 174 НК РФ налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами), а также лица, указанные в [пункте 8 статьи 161](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10900200/entry/16108) и [пункте 5 статьи 173](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10900200/entry/1735) настоящего Кодекса, обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую [налоговую декларацию](https://mobileonline.garant.ru/#/multilink/10900200/paragraph/9048/number/3) по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главой.

Оценив вышеприведенные доказательства в их совокупности, судья с учетом обстоятельств дела, считает виновность Птицына Василия Ивановича полностью доказанной. Его действия квалифицируются по статье 15.5 КоАП РФ – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 2 квартал 2022 года в налоговый орган по месту учета.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Срок привлечения Птицына Василия Ивановича к административной ответственности на день рассмотрения дела не истек.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность привлекаемого лица, предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ, мировым судьей в ходе рассмотрения дела не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, судом установлен факт повторного привлечения Птицына Василия Ивановича по главе 15 КоАП РФ, в т.ч. постановлением № 5-0159/2604/2023 копия которого приложена административным органом к протоколу.

При назначении административного взыскания, соблюдая требования статьи 4.1 КоАП РФ, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя.

По санкции статьи административное правонарушение влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

При назначении наказания, мировой судья приходит к выводу о возможности назначить Птицыну Василию Ивановичу наказание в виде максимального штрафа, установленного санкцией статьи, в связи с наличием отягчающего его вину обстоятельств.

Руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Птицына Василия Ивановича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьёй 15.5 КоАП РФ подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Разъяснить Птицыну Василию Ивановичу следующие положения:

- сумму административного штрафа необходимо оплачивать по следующим реквизитам: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры л/с 04872D08080), Банк: РКЦ Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, счет получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС)40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, ИНН 8601073664, КПП 860101001 КБК 72011601153010005140, УИН 0412365400595001832415148.

- копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 209-210 либо на адрес электронной почты [surgut4@mirsud86.ru](mailto:surgut4@mirsud86.ru), с пометкой «по делу № 05-0183/2604/2024»;

-административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей [31.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-31/statia-31.5/) РФ;

- сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлечённым к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платёжного агента или банковского платёжного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платёжной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платёжному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приёму платежей физических лиц, осуществляемой платёжными агентами".

- контроль за уплатой штрафа осуществляется судьёй, вынесшим решение, при отсутствии у суда, подтверждающего уплату штрафа документа по истечении 60 суток с момента вступления настоящего постановления в законную силу судом направляются соответствующие сведения о привлечении лица к административной ответственности по ст.[20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) ч.1 КоАП РФ, а также документы на принудительное взыскание штрафа в адрес ФССП России;

- лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, санкция статьи предусматривает наказание в виде двойного размера неуплаченного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Разумная